



Актуальное членение предложения и способы его выражения

© С. И. ТУХВАТУЛИНА

В статье рассматриваются актуальное (тема-рематическое) членение предложения и средства его выражения. Выделяются дополнительные маркеры актуального членения предложения – союзы, однородные и влоростепенные члены предложения.

Ключевые слова: актуальное членение предложения, тема, рема, средства выражения актуального членения предложения.

Вопрос об актуальном членении предложения появился в лингвистике сравнительно недавно. Данное понятие было разработано в трудах Пражского лингвистического кружка в 1930-е годы. Одним из первых исследователей этой проблемы был чешский ученый Вилем Матезиус. Однако еще ранее отдельные аспекты этого явления затрагивались в работах французских грамматистов логического направления XVIII века Ц. Дюмарсэ, Н. Бозе, Ш. Бато и др. В дальнейшем, спустя 100 лет, результаты их научного поиска подытожил А. Вейль [1].

В. Матезиус в работах «О так называемом актуальном членении предложения» (1947), «Основная функция порядка слов в чешском языке» (1947), «Язык и стиль» (1942) разрабатывал учение о функциональном синтаксисе. Под функциональным синтаксисом он понимал изучение средств и способов объединения слов в предложении в рамках той или иной конкретной ситуации. В статье «О так называемом актуальном

членении предложения» чешский ученый дает следующее определение актуального членения предложения: «Основные элементы актуального членения предложения – это исходная точка (или основа) высказывания, то есть то, что является в данной ситуации известным или по крайней мере может быть легко понято и из чего исходит говорящий, и ядро высказывания, то есть то, что говорящий сообщает об исходной точке высказывания» [2]. В. Матезиус тесно связал актуальное членение с главным средством его выражения – порядком слов.

Идеи Матезиуса в области исследования актуального членения получили непосредственное развитие как в самой Пражской школе, так и в других лингвистических традициях. В русистике они стали обсуждаться в работах К.Г. Крушельницкой, И.П. Распопова, И.И. Ковтуновой, В.В. Бабайцевой и других.

Так, К.Г. Крушельницкая пишет: «Предметом сообщения, его исходным пунктом является обычно нечто известное для слушающего – “данное”; об этом известном сообщается нечто неизвестное – “новое”. В сочетании известного и неизвестного и заключается самая основа коммуникации, которая наиболее отчетливо... выступает в таких функционально-стилевых видах речи, как разговор, деловая проза» [3].

И.П. Распопов говорит о том, что актуальное членение предложения вытекает из самой природы предложения как важнейшей языковой единицы. «Предложение – это коммуникативная единица языка, и в качестве таковой оно с необходимостью включает как грамматическое, так и актуальное членение» [4]. Он не считает вполне удачными термины: данное и новое (К.Г. Крушельницкая), тема и рема (К. Боост); лексическое подлежащее и лексическое сказуемое (А.И. Смирницкий). В этих терминах, – пишет он, – отражается «только познавательное значение расчленяемых частей высказывания, но совершенно отсутствует указание на конструктивно-синтаксическую роль актуального членения в структуре предложения» [Там же. С. 55–56]. Более приемлема для И.П. Распопова терминология В. Матезиуса – основа и ядро высказывания, хотя тоже, по его мнению, нечетко фиксирует противопоставление и взаимообусловленность компонентов актуального членения. Он предлагает для обозначения одного из компонентов актуального членения (исходного в сообщении) воспользоваться термином В. Матезиуса «основа высказывания», а для другого компонента, выражающего наиболее существенное в сообщении, использовать термин «предцидируемая часть» [Там же].

Н.С. Валгина дает следующее определение актуального членения: «Приспособление грамматической структуры предложения в результате включения в ту или иную речевую ситуацию к задачам коммуникации и есть его актуальное членение» [5]. Она считает, что рема является главным коммуникативным компонентом предложения, поэтому пред-

ложение без ремы невозможно. Хотя, по условиям контекста, может быть «опущена», например, в неполном предложении, так как она, как правило, содержит нечто уже известное.

Определение актуального членения дает И.И. Ковтунова в работе «Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения»: «Членение на тему и рему называют актуальным членением, поскольку это членение актуально, существенно в данном контексте или в данной конкретной ситуации для говорящего или пишущего» [6].

Вопросам актуального членения предложения посвящены работы разных лет В.В. Бабайцевой. В статье «Отражение многоаспектности предложения в практике обучения русскому языку в школе» (избранное 70-х) она пишет о том, что при наличии актуального членения в предложении выделяются «данное», известное собеседникам из предыдущего предложения или из контекста, и «новое» – коммуникативный центр высказывания. «Новое» – наиболее важное в сообщении – выделяется логическим ударением, порядком слов, местоименными словами, частицами и т.д. «Новое» может быть выражено как главными, так и второстепенными членами предложения. Обычно «данное» заключено в подлежащем, «новое» – в сказуемом. В качестве примера автор приводит предложение *Отец пашет*: «Так, в ответе на вопрос *Что делает отец?* – *Отец пашет* “данное”, известное из вопроса, заключено в подлежащем предложения *отец*, а “новое” – в сказуемом *пашет*: *Отец* (Д) *пашет* (Н). Однако возможно и несоответствие “нового” – сказуемому, “данного” – подлежащему. В ответе на вопрос *кто пашет?* – *Отец пашет* “новое” заключено в подлежащем *отец*, а “данное” – в сказуемом *пашет*, поскольку неизвестным для спрашивающего было лицо, являющееся производителем действия *пашет*: *Отец* (Н) *пашет* (Д)» [7].

Коммуникативному синтаксису посвящены также работы О.Б. Сиротининой, Г.А. Золотовой, О.А. Лаптевой, Т.М. Николаевой и ряда других лингвистов. Таким образом, вопрос актуального членения занимает довольно большое место в научных исследованиях. Сущность данного явления сводится к членению предложения в зависимости от его коммуникативного задания в речи. Оно определяется конкретной обстановкой, в которой происходит общение: намерением говорящего и осведомленностью собеседника о предмете сообщения. В предложении выделяется «известное» собеседнику из предыдущего контекста (тема) и «новое» – то, что хочет сообщить говорящий своему собеседнику (рема).

В русском языке актуальное членение в предложении может быть выражено различными средствами. Большинство ученых (И.П. Распопов, И.И. Ковтунова, Н.С. Валгина и др.) указывают на такие основные средства выражения тема-рематического членения, как порядок слов: «Ярмола вошел в комнату» (Куприн) и интонация: «Славно пахнут эти похожие на церковные трюбки книги своей пожелтевшей, тол-

стой шершавой бумагой!.. *Хороши* и заметки на их полях...» (Бунин). О.Б. Сиротинина обращает внимание на то, что в устной речи основным средством выражения актуального членения является интонация, а в письменной речи основное средство выражения тема-рематического членения – порядок слов [8]. Г.А. Золотова же считает, что в первую очередь логическое ударение является выразителем актуального членения, порядок слов лишь помогает выявлению логического ударения [9].

Помимо основных средств выражения актуального членения – порядка слов и интонации – есть еще и дополнительные (вспомогательные). Так, К.Т. Крушельницкая, Г.А. Золотова, И.И. Ковтунова указывают на частицы.

Тема, по словам И.И. Ковтуновой, обычно выделяется частицами *а* и *же*: «*А* Чичиков от нечего делать занялся, находясь позади, рассмотрением всего просторного его оклада» (Гоголь); «Она любила его спокойный, ласковый и гостеприимный тон в деревне. В городе *же* он постоянно казался беспокоем и настороже» (Л. Толстой). Рему выделяют частицы *только*, *лишь* и другие: «Но это продолжалось *лишь* несколько секунд» (Л. Толстой); «В этот день врагом у солдат был *только* мороз» (В. Песков). Н.С. Валгина выделяет некоторые частицы, которые указывают либо на тему, либо на рему. В качестве примера приводит предложение, в котором частица *ведь* выделяет тему: «Заброшенные усадьбы сразу зарастают крапивой, бурьяном и лебедой. Бурьян *ведь* символическое обозначение запустения и заброшенности» (Сол.).

В.В. Бабайцева помимо логического ударения, порядка слов и частиц рассматривает в качестве маркера актуального членения повтор слов: «*Славно* пахнет березка, *славно!*» (Астафьев) [7].

Таким образом, важнейшими средствами выражения актуального членения, по мнению большинства лингвистов, являются порядок слов и интонация, дополнительными (вспомогательными) – частицы, повтор слов.

Однако помимо указанных средств выражения тема-рематического членения предложения, на наш взгляд, можно выделить еще несколько, а именно: однородные члены предложения; союзы; второстепенные члены предложения.

В предложении «В Мещёрском крае можно увидеть лесные озера с темной водой, обширные болота, покрытые ольхой и осиною, одинокие, обугленные от старости избы лесников, пески, можжевельник, вереск, косяки журавлей и знакомые нам под всеми широтами звезды» (Паустовский) тема-рематическое членение выражено, наряду с порядком слов, также и рядом однородных членов. Предложение отвечает на вопрос: Что можно увидеть в Мещёрском крае? *Можно увидеть* – тема; однородные дополнения – *озера, болота, избы, пески, можжевельник, вереск, косяки журавлей и звезды* – рема высказывания.

Однородные члены как маркер актуального членения важны в предложениях с неоднозначной квалификацией членов предложения. Так, в предложениях типа *Небо ясное* вне контекста трудно однозначно сказать: односоставное или двусоставное предложение. В предложении *Облака кудрявые, целые, дырявые, легкие, воздушные...* (С. Михалков) тема-рематическое членение предложения выражено порядком слов и рядом однородных членов, которые усиливают характеристику предмета речи. Предложение, содержащее ответ на вопрос *Какие облака?*, является двусоставным с семантикой характеристики. *Облака* – подлежащее, в котором выражена тема; *кудрявые, целые, дырявые, легкие, воздушные* – однородные сказуемые, в которых выражена рема.

В предложении, грамматическая основа которого включает инфинитив и слово на *-о*, однородные члены предложения также служат дополнительным средством выражения актуального членения: *«Мне / радостно и горестно смотреть, как этот мир легко преобразится: вчера готов на век был умереть, а нынче смог из праха возродиться»* (Б. Илюхин). Однородные члены предложения перетягивают на себя логическое ударение, внимание читателя или слушателя акцентируется на состоянии субъекта. *Мне* – тема, а все остальное – рема данного предложения. *«Я знаю, что он святой. Такие – угодники бывают. А лицо / розовое, как у херувима, от чистоты»* (Шмелев). В выделенном предложении говорящий сообщает нечто о *лице*, а именно – что оно *розовое*. Предложение содержит ответ на вопрос *Какое лицо?* Актуальное членение предложения выражено наряду с порядком слов союзом *а*, который оформляет сопоставительно-уступительные отношения между самостоятельными предложениями. Выделенное предложение – двусоставное, между словами предикативные отношения. *Лицо* – подлежащее, в котором выражена тема, *розовое* – сказуемое, в котором выражена рема.

В качестве маркеров тема-рематического членения предложения могут выступать и второстепенные члены. Так, в предложении *«Да, но провести еще две ночи в Коломбо мне очень трудно...»* (Бунин. Братья) говорящий сообщает нечто о проведении двух ночей в Коломбо, а именно то, что это ему было очень трудно. Подлежащее *провести* вместе с обстоятельствами (*еще две ночи в Коломбо*) и дополнением (*мне*) выражает тему, а сказуемое *трудно* с обстоятельством *очень* – ремю.

Таким образом, говорящий может ставить перед собой разные коммуникативные задачи в зависимости от конкретной ситуации общения. Поэтому актуальное членение предложения в разных вариантах предложения различно. Учитывать тема-рематическое членение предложения необходимо в первую очередь при решении вопросов культуры речи, а именно: выразительного чтения, сценической речи, ораторского искусства.

Литература

1. Даниленко В.П. У истоков учения об актуальном членении предложения (период до Анри Вейля) // Филологические науки. 1990. № 5. С. 82–89.
2. Матезиус В. О так называемом актуальном членении предложения // Матезиус В. Избр. труды по языкознанию: Пер. с чеш., англ. М., 2010. С. 94.
3. Крушельницкая К.Т. К вопросу о смысловом членении предложения // Вопросы языкознания. 1956. № 5. С. 58.
4. Распопов И.П. Актуальное членение предложения (На материале простого повествования преимущественно в монологической речи). Уфа, 1961. С.48.
5. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка: Учебник. М., 2000. С. 218.
6. Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения: Учеб. пособие. М., 2002. С. 7.
7. Бабайцева В.В. Отражение многоаспектности предложения в практике обучения русскому языку в школе // Бабайцева В.В. Избранное 1955–2005: сборник научных и научно-методических статей / Под ред. К.Э. Штайн. М. – Ставрополь, 2005.
8. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. Изд. 3-е. 2006. С. 24.
9. Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. М., 1973. С. 334.

*Московский педагогический
государственный университет*