

## Научная конференция по стилистике русского литературного языка

© З. К. ТАРЛАНОВ,

*доктор филологических наук*

17–20 июня 2015 г. в Северном филиале Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации (Петрозаводск) при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), грант № 15-04-14002 «Деловой и публицистический стили в истории русского языка и культуры», прошла Вторая международная научная конференция, посвященная стилистике русского литературного языка в ее становлении, функционировании, а также ее роли в развитии общей, профессиональной и речевой культуры общества.

В конференции приняли участие представители высших учебных заведений и академических институтов Российской Федерации (Москвы, Санкт-Петербурга, Петрозаводска, Ростова-на-Дону, Нижнего Новгорода, Саратова, Перми, Сыктывкара, Твери, Великого Новгорода, Екатеринбурга, Махачкалы), Республики Армения (Ереванский государственный университет), Украины (ДНР), КНР (Тайбэй – факультет славистики государственного университета Чжэнчжи).

Тема конференции при всей ее кажущейся на первый взгляд профессиональной ограниченности является одной из важнейших не только для истории русского языка и истории русской словесности, но и для истории государства Российского и русской культуры в целом. Российское государство и русский литературный язык имеют более чем тысячелетнюю письменную историю. На протяжении всей этой истории язык и государство развивались параллельно, взаимно поддерживая друг друга.

Что касается функциональных разновидностей русского литературного языка, то древнейшими из них с непрерывной историей были деловой стиль и стиль книжный (церковнославянский). Если первый из них обеспечивал необходимые условия для функционирования органов власти и делового общения внутри государства, развития правовых норм в соответствии с господствовавшими в разные исторические периоды правовыми представлениями, тем самым связывая и сплачивая пространственно-географически разделенные территории в единое целое, то второй обслуживал его конфессиональные интересы, содействуя утверждению православных ценностей, православной аксиологии

и нравственности. Прочие стили существовали как бы потенциально, неожиданно и мощно проявляясь по государственной и этнокультурно важным историческим событиям (ср. «Слово о полку Игореве», «Задонщина», переписка Грозного с Курбским, в которых отчетливо реализованы существенные составляющие художественной речи и публицистики). Активное становление полномасштабной стилистической системы русского национального литературного языка приходится, как известно, на период с конца XVIII по 70-е годы XIX столетия.

Доклады на конференции представляли ряд блоков: общетеоретические проблемы литературного языка и его стилей в их историко-функциональном освещении; стилистика языка и речи по древним памятникам и памятникам нового времени; ресурсная база русской стилистики, прежде всего деловой и публицистической; стилистика деловая и документная; стилистика языка в правовой, переводческо-правовой сферах и в области юридической терминологии и др.

Во многих докладах значительное место отводилось исторической проблематике и динамической фактуре языка, и это отрадно. Игнорирование истории, в том числе и истории языка, лишает людей и общество культурно-исторической памяти. Сегодня мы пожинаем плоды недавнего нигилистического отношения к собственной истории. В связи с этим нельзя не выразить глубокого сожаления и о том, что из системы отечественного университетского образования почти полностью исключены дисциплины исторического цикла, да и исследовательская работа в этой области ведется весьма слабо. Ведь язык, кроме всего прочего, – это и важнейший, бесценный исторический и историко-культурный документ!

Заседания конференции проходили по-деловому, живо, с активным участием слушателей, выразившимся в большом количестве вопросов к докладчикам. Среди вызвавших наибольший интерес хотелось бы отметить, в частности, доклады А.Д. Шмелева «Функциональные разновидности русского языка: константы и переменные» (Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН), Т.С. Садовой «*В хорошем смысле слова*: конструкция обыденной метаязыковой рефлексии» (Санкт-Петербургский государственный университет), Л.Г. Брутян «Стилистические особенности русских обращений в свете межкультурной коммуникации» (Ереванский государственный университет), И.Н. Дьячковой «Номинации преступлений в деловой письменности XVIII в. (на материале челобитных жителей Москвы)» (Петрозаводский государственный университет) и др.

Конференция выявила векторы основных исследовательских интересов в области стилистики русского языка, где на первом плане предстают прежде всего ее прагматические аспекты.