



В поддержку русского языка

© Ф.В. АВДЖАН,
кандидат филологических наук

Проблемам культуры речи, сегодняшнему ее состоянию, необходимости всесторонней поддержки русского языка в системе образования посвящена данная статья.

Ключевые слова: русский язык и культура речи, засорение языка, целевые программы «Русский язык», качество речи, функциональные стили.

Ощущая вседозволенность, лишённые необходимого самоконтроля, отдельные носители русского языка (а таких, к сожалению, немало) не делают никаких попыток самоограничения в своей речи, что приводит к опасным для языка последствиям: на страницах периодической печати, в радио- и телепередачах, в художественной литературе и даже в официальной речи пестрым калейдоскопом замелькали пошлые, бранные (вплоть до нецензурных) слова, жаргонизмы и аргоизмы, модные иноязычные слова, употребляемые чаще не к месту, чем к месту, иногда с искажением их звукового состава (*дермантин, инцидент, прецедент, компроментировать, перспектива, перетрубация*); и за короткий срок русский язык оказался засорённым до критического уровня. При этом вольное обращение с языком для многих стало особым шиком.

Языковая неряшливость, процветающая в современном обществе, пустила глубокие корни в среду и школьников, и студентов. Их спонтанная речь не просто примитивна, она полна сниженных слов, вплоть до нецензурных. Низкая речевая культура – одна из причин нарастающей степени успеваемости студентов по целому ряду учебных дисциплин.

В конце прошлого века пришло осознание необходимости вмешательства в сложившуюся ситуацию. В результате появилась (первая, в 1996 г.) федеральная целевая программа «Русский язык», в которой русский язык рассматривается в трех аспектах: как национальный язык русского народа, как государственный язык многонациональной Российской Федерации (следовательно, и как язык межнационального общения), как общепризнанный мировой язык (один из шести официальных и рабочих языков Организации Объединенных Наций). Министерство образования отреагировало на программу «Русский язык» включением в образовательный стандарт для вузов учебной дисциплины «Русский язык и культура речи», обязательной для всех факультетов и специальностей.

После принятия целевой программы, в которой отражена необходимость языковой подготовленности специалистов, прошло 19 лет, и за это время были приняты еще две целевые программы «Русский язык»: на 2002–2005 гг., на 2006–2010 гг. Анализ выполнения этих программ показал, что поставленные ими задачи «в сфере сохранения и распространения русского языка, укрепления его позиций в Российской Федерации и за рубежом решены ...не в полной мере». Одна из причин этого – тенденция сокращения часов на предмет «Русский язык и культура речи» (примерная программа данной дисциплины, первоначально предложенная Министерством образования, рассчитана на 90 часов), в первую очередь – в технических вузах. Результаты этой тенденции налицо: русский язык почти в таком же запущенном состоянии, как и в 90-е годы. Особенно сильно это бросается в глаза и режет слух в области лексики.

Круг речевых ситуаций, в которых употребляются сниженные слова, становится все шире. Они шагнули в новостные программы (в речь не только корреспондентов, но и дикторов), в аналитические передачи, в информационные выпуски разной тематики, в материалы газет, в речь официальных лиц. Высокая частотность употребления сниженных слов делает их настолько привычными, что носители языка, отличающиеся «легкостью в мыслях необыкновенной», воспринимают их как нейтральные. Можно сказать, сниженные слова наступают широким фронтом. В том числе криминальная лексика: *разборки*, *наезжать*, *шить (дело)*, *откат*, *крыша*, *крышевать*, *беспредел* и др. Например: «Куда мы *прем?*»; «Нам пытаются *впарить* какую-то другую перспективу»; «В ООН все чаще происходят политические *разборки*»; «В международных отношениях столько проблем, что трудно их *перепихнуть* на ООН»; «Почему эти документы полтора года *нарятыся* в Думе?»; «Это не коррупционный скандал, это очередной *наезд*» (это все из речи политических деятелей). «Если человеку уже сейчас *жрать* нечего, он не станет думать о том, что будет *жрать* через сорок лет»; «Долгов *нахапали* столько, что и

внукам не расплатиться» (из речи экономистов). «Как быть с теми выпускниками, которые *объегорили* комиссию?»; «Какого *хрена* Вы *приперлись* сюда, если Вам здесь делать нечего?»; «Лучше, конечно, сразу миллиардный контракт *забухать*» (из речи дикторов и телеведущих).

В сложившейся ситуации по-прежнему требуется усиленное внимание к русскому языку и культуре речи. Далеко не случайно появилось Постановление Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 492 «О федеральной целевой программе “Русский язык” на 2011–2015 годы». И вновь целями Программы обозначены «поддержка, сохранение и распространение русского языка», а ее задачами (в числе прочих) – «обеспечение реализации функции русского языка как государственного языка Российской Федерации; создание условий для функционирования русского языка как средства межнационального общения народов Российской Федерации, соотечественников, проживающих за рубежом». В числе острых проблем, обусловивших разработку этой программы, обозначены «угроза разрушения единого информационного, образовательного, социально-культурного и экономического пространства Российской Федерации; ослабление национальной самоидентификации россиян; снижение престижа России в мировом сообществе».

Однако дисциплина «Русский язык и культура речи» отнюдь не обязательна, она входит в число тех предметов, которые включаются в учебные планы вузов по их усмотрению. Часы, отводимые на дисциплину «Русский язык и культура речи», продолжают «усыхать». И на этом фоне появилась еще одна дисциплина, внедряемая в учебные планы вузов. Называется она «Культура речи и деловое общение».

Сравнение толкования термина «культура речи» в лингвистических словарях разных авторов и разных лет издания обнаруживает отсутствие принципиальных разногласий в трактовке данного понятия.

В 1976 году Д.Э. Розенталь и М.А. Теленкова в культуре речи видели «1. Раздел филологической науки, изучающий речевую жизнь общества в определенную эпоху (точка зрения *объективно-историческая*) и устанавливающий на научной основе правила пользования языком как основным средством общения людей, орудием формирования и выражения мыслей (точка зрения *нормативно-регулирующая*). 2. Нормативность речи, ее соответствие требованиям, предъявляемым к языку в данном языковом коллективе в определенный исторический период, соблюдение норм произношения, ударения, словоупотребления, формообразования, построения словосочетаний и предложений» [1].

Если обратиться к «Лингвистическому энциклопедическому словарю» [2], можно обнаружить примерно такое же толкование термина *культура речи*: «1) владение нормами устного и письменного литературного языка (правилами произношения, ударения, словоупотребления, грамматики, стилистики), а также умение использовать вырази-

тельные средства языка в различных условиях общения в соответствии с целями и содержанием речи; 2) раздел языкознания, исследующий проблемы нормализации с целью совершенствования языка как орудия культуры»).

«Стилистический энциклопедический словарь русского языка» под редакцией М.Н. Кожинной [3] определяет культуру речи как «область духовной культуры, связанную с применением языка; качества речи, обеспечивающие эффективное достижение цели общения при соблюдении языковых правил, этических норм, ситуативных требований и эстетических установок».

Из сравниваемых определений термина *культура речи* видно, что говорящие постоянно (и неизбежно!) находятся перед выбором между нормативным и ненормативным вариантом. Правильный выбор возможен только в том случае, если выбирающий знает о функциональных стилях языка и их особенностях, учитывает эти особенности в конкретной речевой ситуации. Таким образом, рассматриваемые определения термина *культура речи* подводят к закономерному выводу о том, что культура речи не просто тесно связана со стилистикой, но и неотделима от нее.

По традиции, в русском языке выделяют пять функциональных стилей: разговорный (по-другому разговорно-бытовой, разговорно-обиходный), официально-деловой, научный, публицистический (по-другому газетно-публицистический), художественный (последний не является общепризнанным).

Обратимся к названию учебной дисциплины «Культура речи и деловое общение». Даже рядовой носитель языка на наводящий вопрос ответит, что деловое общение должно осуществляться только в рамках официально-делового стиля, требующих соблюдения его особенностей в области лексики, фразеологии, словообразования, морфологии, синтаксиса. Следовательно, все виды делового общения со всеми их специфическими признаками должны рассматриваться при изучении культурно-речевых особенностей официально-делового стиля русского языка. Отсюда вывод: название дисциплины «Культура речи и деловое общение» не является корректным, так как не отвечает основному требованию к названию любой дисциплины – быть максимально точным во избежание инотолкований. Не случайно в качестве обязательного предмета на всех специальностях федеральный образовательный стандарт первоначально закрепил именно дисциплину «Русский язык и культура речи». Программа данной дисциплины предусматривает такую цепь: русский язык, его культурно-речевые нормы на всех уровнях, функциональные стили, их особенности в культурно-речевом аспекте, учет этих особенностей в речевом общении. Как в устной, так и в письменной форме.

Поскольку в речевом общении специалист любого профиля попадает в ситуации, требующие соблюдения культурно-речевых норм стиля, соответствующего сложившейся ситуации, представляется целесообразным подробное рассмотрение всех без исключения стилей, в том числе разговорного и художественного (несмотря на расхождения во взглядах ученых на этот стиль).

Разговорный стиль требует рассмотрения его как функционального стиля прежде всего потому, что изначально наше общение начинается и в дальнейшем происходит чаще и больше всего именно в рамках этого стиля. Кроме того, отношение человека к языку вообще и к культуре речи в частности наиболее ярко проявляется в непринужденной обстановке, когда сдерживающие факторы в отборе слов и в построении предложений практически отсутствуют. О культуре речи человека максимально объективно можно судить именно в условиях неофициального общения, являющегося важнейшей особенностью разговорного стиля, отличающей его от других функциональных стилей, которые диктуют определенные (иногда очень жесткие) рамки в речевом общении.

Художественный стиль обслуживает эстетическую сферу общения. Знание особенностей художественного стиля может сослужить добрую службу тем, кто готовит публичную речь, включается в дискуссию. Привлечение образных средств художественного стиля помогает держать внимание аудитории, «оживляет» выступление.

Тексты разных жанров, имеющих свои специфические особенности, необходимо «привязывать» к соответствующим функциональным стилям, каждый из которых отличается (в большей или меньшей степени) жанровым многообразием. В этом случае обеспечивается максимально всесторонняя характеристика стилей, что способствует совершенствованию в целом культуры речи говорящих. Для успешной работы в этом направлении необходимо ориентироваться на общую примерную программу дисциплины «Русский язык и культура речи», рекомендованную Министерством образования, внося (в рамках допустимого) коррективы, учитывающие не только профиль профессионального образования, но и то, что «человек, равнодушный к своему языку, – дикарь. Его безразличие к языку объясняется полнейшим безразличием к прошлому и будущему своего народа» (К. Паустовский), что отступление перед этим безразличием порождает манкуртов.

Чтобы преодолеть это безразличие, как сознательно навязываемое, так и неосознанное, при Президенте РФ создан (09.06.2014) Совет по русскому языку. «В целях обеспечения развития, защиты и поддержки русского языка...» Министерство образования и науки не может оставаться в стороне от решения этих задач и обязано учитывать их при разработке и совершенствовании образовательных стандартов. Для всех звеньев образования, на качество которого в сильной мере влияет

наблюдаемое оскудение словарного запаса. Важно при этом в образовательных стандартах оставить только **обязательную** дисциплину «Русский язык и культура речи» как максимально способствующую защите и поддержке русского языка.

Литература

1. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. М., 1976. С. 158.
2. Лингвистический энциклопедический словарь русского языка. М., 1990. С. 247.
3. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М.Н. Кожинной. М., 2003. С. 186.

*Филиал Белгородского государственного
Технологического университета им. В.Г. Шухова
Новороссийск*