

## «Без счастья и воли»

### Предлог *без* в русском языке

© О. Ю. СИДОРОВА

В статье рассматриваются значения словоформ с предлогом *без*, выделяющиеся на основании вопроса, возможности трансформации в сложноподчиненное предложение и синонимической замены. Особый интерес представляют примеры, в которых предложно-падежные сочетания с этим предлогом выражают синкретичное значение.

*Ключевые слова: предлог без, синкретичное значение, вопрос, синонимическая замена, трансформация в сложноподчиненное предложение.*

Изучению предлогов, выражающих значение причины, посвящено большое количество работ. Ученые выделяют предлоги причины, указывают особенности сочетаемости, разрабатывают классификации значений, но специального исследования синкретичных случаев не дают.

Данная статья посвящена функционированию предлога *без*, который почти не встречается в списках предлогов причины в научных исследованиях.

В качестве объективных маркеров рассматриваемых значений выделяем следующие: 1) вопрос [1]; 2) возможность трансформации в сложноподчиненное предложение; 3) синонимическую замену на предлог с типичным значением.

Сочетания с предлогом *без* имеют несколько значений.

Прежде всего это значение объекта и частные значения удаления, лишения, отрицания и другие: «*Без вёсел-то ты бы кое-как мог удрать, а без паспорта побоишься*» (Горький. Челкаш). В этом примере словоформы с предлогом *без* выражают значение объекта, потому что сочетаются с конкретными существительными *вёсла* и *паспорт*, относятся к сказуемому *побоишься* и составному глагольному сказуемому *мог удрать*, отвечают на вопрос родительного падежа (без чего?). Словоформы *без вёсел* и *без паспорта* выражают значение отсутствия чего-либо, неимение чего-либо в наличности [2], в предложении являются косвенными дополнениями.

Словоформы с предлогом *без* могут выражать семантику уступки. Это значение выделено в работе О.А. Лавровой «Функционально-семантическое поле уступительности» [3].

«Без всяких разумных на то оснований майор Нейман усложнил следствие» (Домбровский. Факультет ненужных вещей). В данном примере предложно-падежное сочетание *без оснований* относится к сказуемому *усложнил* и в предложении является обстоятельством уступки. Одним из маркеров выражения значения является вопрос: усложнил (несмотря на что?) на отсутствие всяких оснований. Возможна трансформация в сложноподчиненное предложение с придаточным уступительным: «Майор Нейман усложнил следствие, хотя на это не было всяких разумных оснований». Доказательством значения уступки является синонимическая замена на предлог с типичным значением: «Майор Нейман усложнил следствие, несмотря на отсутствие всяких разумных оснований».

Предложно-падежные сочетания с предлогом *без* могут иметь и значение причины. «Засох я *без тени*, увял я *без сна и покоя*» (Лермонтов. Листок). В данном предложении словоформа *без тени* относится к сказуемому *засох*, сочетание *без сна и покоя* относится к сказуемому *увял*. Одним из средств выражения значения причины является постановка вопроса: засох (почему?) *без тени*; увял (почему?) *без сна и покоя*.

Трансформация в сложноподчиненное предложение с придаточным причины: *Засох я, потому что не было тени; увял я, потому что не было сна и покоя*. Возможна синонимическая замена на предлог с типичным значением: *Засох я из-за отсутствия тени; увял я из-за отсутствия сна и покоя*.

Предложно-падежные сочетания с предлогом *без* выражают значение условия: «... *без счастья и воли* / Ночь бесконечно длинна» (Некрасов. Душно! *без счастья и воли*). В данном предложении словоформы *без счастья и без воли* относятся к сказуемому *длинна*. Возможна постановка вопроса: длинна (при каком условии?) *без счастья и воли*. Трансформация в сложноподчиненное предложение с придаточным условия: *Ночь бесконечно длинна, если нет счастья и воли*. Одним из маркеров выделения значения условия является синонимическая замена на предлог с типичным значением: *Ночь бесконечно длинна при отсутствии счастья и воли*.

Предложно-падежные сочетания с предлогом *без* могут являться одним из средств выражения синкретичного значения. Они могут совмещать значения причины и объекта: «Руки сильно зябли *без перчаток*» (Катаев. Белеет парус одинокий). Сочетание *без перчаток* относится к сказуемому *зябли* и в предложении является синкретичным обстоятельством, совмещающим значения объекта и причины. Синкретизм объясняется возможностью постановки двух вопросов: зябли (почему?) и зябли (без чего?). Трансформация в сложноподчиненное предложение с придаточным причины: *Руки сильно зябли, потому что не было перчаток*. Синонимическая замена на предлог с типичным значением: *Руки*

*сильно зябли из-за отсутствия перчаток.* Таким образом, словоформа с предлогом *без* выражает синкретичное значение причины и объекта.

Нередко семантика причины осложняется оттенком уступки: «Я начинаю *без причины* плакать и прячу голову под подушку» (Чехов. Скучная история). В данном предложении словоформа *без причины* относится к сказуемому *плакать* и в предложении является синкретичным обстоятельством со значением причины и уступки. Возможна трансформация в сложноподчиненное предложение с придаточным уступительным: *Я начинаю плакать, хотя на это нет причины, и прячу голову в подушку.* Синонимическая замена на предлог с типичным значением: *Я начинаю плакать, несмотря на отсутствие причины, и плачу голову в подушку.* «Выйдя из калитки, они все сразу заговорили и *без причины* стали громко смеяться» (Чехов. Поцелуй); «Ночью оба мы спали плохо, вскрикивали и плакали *без причины*» (Короленко. Парадокс). Как показывают примеры, сочетание *без причины*, относящееся к глаголам со значением состояния, выражает значение отрицания причины и значение уступки.

Рассмотрим случаи, где словоформа *без причины* сочетается с определительным местоимением *всякий*: «Он сыплет вопросами и *без всякой* видимой *причины* становится всё строже и строже» (Чехов. Холодная кровь). Словосочетание *без всякой причины* относится к составному именному сказуемому *становится строже и строже* и в предложении является синкретичным обстоятельством со значением причины и уступки. Здесь возможна трансформация в сложноподчиненное предложение с придаточным уступительным: *Он сыплет вопросами и становится всё строже и строже, хотя на это нет всякой видимой причины.*

Конструкции, в которых предлог *без* сочетается с определительным местоимением *всякий* и существительными *причина, цель, надобность* и др., грамматикализуются, переходя в устойчивые сочетания: «Иногда слабла *без всякой* видимой *причины* волна Филиных посетителей ...» (Булгаков. Театральный роман); «Раз она *без всякой* видимой *причины* расхохоталась» (Мамин-Сибиряк. Три конца).

В некоторых случаях значение причины осложняется значением условия: «Да и умрешь *без воды* скорее» (Гаршин. Четыре дня). Предлог *без* сочетается с существительным в родительном падеже *вода*; словоформа *без воды* относится к сказуемому *умрешь* и в предложении является синкретичным обстоятельством со значением причины и условия. Одним из средств выражения синкретичного значения является постановка двух вопросов: *умрешь (при каком условии?) и умрешь (почему?).*

Возможна трансформация в сложноподчиненное предложение с придаточными причины и условия: *Да и умрешь скорее, так как нет воды. Если не будет воды, умрешь скорее.* Синонимическая трансформация на предлог с типичным значением: *Да и умрешь скорее из-за отсутствия воды. Да и умрешь скорее при отсутствии воды.*

Приведем синкретичные случаи, осложняющиеся оттенками других значений: «И мягкие, шелковистые метёлки *без ветра* жить не могут» (Айтматов. Белый пароход). Рассмотрим данный пример с точки зрения функционирования предлога *без*. Предложно-падежная словоформа *без ветра* относится к составному глагольному сказуемому *жить не могут* и выполняет функцию синкретичного обстоятельства со значениями объекта, причины и условно-временным оттенком.

Возможна постановка четырех вопросов: *жить не могут (почему?)*, *жить не могут (без чего?)*, *жить не могут (когда?)*, *жить не могут (при каком условии?)*. Основанием для выделения синкретичного значения является «употребление слов в несвойственной им синтаксической функции», согласно одному из факторов, выделенных В.В. Бабайцевой [4]. Трансформация в сложноподчиненное предложение с придаточным причины: *И мягкие, шелковистые метёлки жить не могут, потому что нет ветра. И мягкие, шелковистые метёлки не могут жить из-за того, что нет ветра.* Возможны и другие варианты трансформаций: *Если нет ветра, то мягкие, шелковистые метелки жить не могут. Когда нет ветра, мягкие, шелковистые метёлки жить не могут.*

На основании приведенных примеров можно сделать следующие выводы. Основное значение словоформ с предлогом *без* – значение объекта. Предложно-падежные сочетания с предлогом *без* являются средством выражения значений уступки, причины и условия. При этом значение причины может совмещаться со значением объекта, условия, уступки и осложняться условно-временным оттенком.

### Литература

1. Бабайцева В.В. Грамматические вопросы как средство презентации категориальных значений частей речи и членов предложения // Избранное. 2005–2010: Сборник научных и научно-методических статей. М., Ставрополь, 2010. С. 147–159.
2. Словарь современного русского литературного языка. М.–Л., 1950. С. 320.
3. Лаврова О.А. Функционально-семантическое поле уступительности в современном русском литературном языке: дис. ... канд. филол. наук. СПб., 1997.
4. Бабайцева В.В. Система членов предложения в современном русском языке. М., 2011. С. 250.

Московский педагогический  
государственный университет