

## Модальная функция глагольных междометий

© Т.И. ТАРЕЛКИНА

В статье рассматривается модальная функция глагольных междометий. Представлен подробный анализ их употребления в тексте с целью выявления объективной и субъективной модальности в сфере рассматриваемого языкового явления. В качестве примеров использованы материалы художественных и публицистических текстов, извлеченные из Национального корпуса русского языка, и экспериментально созданные конструкции.

*Ключевые слова:* глагольные междометия, модальная функция, объективная модальность, субъективная модальность, высказывание, текст.

The article is devoted with modal function of verbal interjections. Detailed analysis of use of the verbal intrjection in text is given. The analysis is directed to detection of objective and subjective modality in the field of the verbal interjections. As an examples are used materials of fiction and publicistic texts derived from Russian National Corpus, and experimental created constructions.

*Key words:* verbal interjections, modal function, objective modality, subjective modality, utterance, text.

Под модальностью в современной лингвистике понимают «свойство отношений, которое различается по свойству действительности и гипотетичности, по способу их существования, а также по наличию или отсутствию указаний на уверенность в их истинности» [1. С. 27; 2; 3]. Выделяют объективную модальность, выражающую отношение высказывания к действительности, и субъективную, которая выражает отношение говорящего / пишущего к содержанию своего высказывания [2; 1.С. 5; 4].

В настоящей статье представлен анализ глагольных междометий: слов типа *глядь, хватъ, прыг* и под. Подробнее о рассматриваемом языковом явлении см.: [3; 5. С. 193] с точки зрения выражения модальности как функционально-семантической категории. В составе высказывания анализируемые единицы являются:

1) субститутом глагола: «Говорит про одно, а потом вдруг... *скок* в другое место» [6. Театральная жизнь. 2004. 28 июня]; «Из избы в избу ходил Иван Романыч, земными поклонами лечил: перед образами бить поклоны, по сту, по двести, покуда пот проймет, *глядь* – полегчало» [Там же. Е. Замятин. Север];

2) вставным предложением, разрывающим текст: «*У неотправленных писем есть особенность протыкать время. Без всяких марок и штемпелей – прыг* – и уже у вас в руках» [Там же. М. Шишкин. Венерин волос. Знамя. 2005]; «Иногда мне приходило в голову, что он играет на несоответствии внешности и деловой хватки. “Акулы” видят перед собой хилого, неприспособленного юнца – и расслабляются, а тут он их – *хвать!* Впрочем, не знаю...» (В. Белоусова. По субботам не стреляю).

Предикативность глагольных междометий отмечена в Грамматическом словаре А.А. Зализняка (так, слова *кувырк*, *стук*, *хрясь*, *юрк* и др. рассматриваются как предикативные междометия) [7].

Глагольные междометия реализуют в тексте все значения объективной модальности, тесно связанной с темпоральностью: они обозначают действие, которое происходит в настоящий момент, происходило когда-то или будет происходить [3]. Так, в высказываниях: «Надо было идти по берегу моря, там – валуны, и вот его легкая фигурка – *прыг-прыг* по камушкам, а я за ним» (А. Демидова. Бегущая строка памяти); «Я *глядь* в сторону, да, знать, спросонья оступилась, так прямо с рундучка и полетела вниз – да о землю *хлоп!*» (И. Тургенев. Живые мощи); «[Командир] Соскочит с ящика, запишет – и обратно на ящик *прыг* (=прыгнет)» (В. Конеевский. Начало конца комедии). В первом примере словоформа *прыг-прыг* обозначает действие, относящееся к настоящему моменту: *его легкая фигурка прыгает по камушкам*; во втором слова *глядь* и *хлоп* наряду с глаголами, употребленными в форме прошедшего времени (*почудилось*, *оступилась*, *полетела*), обозначают действие, совершившееся в прошлом; в третьем глагольное междометие *прыг* наряду с глаголами *соскочит* и *запишет* выражают действие, которое с точки зрения говорящего / пишущего точно произойдет в будущем: *когда будет необходимо, командир осуществит вышеуказанные действия: спрыгнет с ящика, запишет и обратно на ящик запрыгнет*.

Субъективная модальность присуща любому высказыванию. В каждом предложении всегда присутствует лицо, которое выражает свое субъективное мнение относительно сообщаемого [1. С. 48].

Глаголы, употребленные в форме повелительного и сослагательного наклонений, реализуют субъективную модальность, так как повелительное наклонение в прямом значении используется для выражения просьбы, совета или приказа говорящего (субъекту речи важно, чтобы кто-то что-то сделал), а сослагательное наклонение выражает субъективное желание говорящего. План содержания высказывания

смещается в сторону возможности / невозможности осуществления какого-либо действия.

В связи с отмеченными особенностями необходимо рассмотреть, как реализуется объективная и субъективная модальность в высказываниях с глаголами, употребленными в формах повелительного и сослагательного наклонений:

1) *Уберись в своей комнате!* Здесь объективная модальность сводится к уборке помещения силами того, к кому эта речь обращена; субъективная модальность выражена в приказе убраться: чтобы в комнате было чисто, важно прежде всего для говорящего, тогда как окружающим может быть все равно, чисто в комнате или нет;

2) *Хорошо бы сейчас плотно поесть и Я хочу есть.* В обоих случаях реализуется объективная модальность, сводящаяся к констатации факта: в настоящее время я нуждаюсь в приеме пищи. Однако в первом случае план объективной модальности совмещен с субъективной, выражающей желательность приема пищи (*хорошо бы*).

Глагольные междометия реализуют в тексте значения повелительного и сослагательного наклонений: «— Меня Чижова Нюра зовут.— Тоже, глядь (=гляди), как японцы! — захохотала тетка Алена.— Имя задом наперед говорит» (Геласимов. Степные боги); «А ты бы стук в окошко!» [8. С. 208]; «Тебя обидели, а ты бы — хрясь! — обидчика: в другой раз невадно ему будет!» (экспериментально созданная конструкция).

В первом случае субъективная модальность выражена в том, на что следует обратить особое внимание: *Тоже, глядь* (в значении *гляди*), *как японцы!* Данная реплика полностью относится к плану субъективной модальности, тогда как объективная модальность выражена в другой фразе, сводящейся к простой констатации факта: *Имя задом наперед говорит*.

В двух других случаях формы *ты бы стук* и *ты бы хрясь* с точки зрения говорящего / пишущего выражают желательность определенного действия (стука в окошко или удара обидчика), тогда как объективная модальность сводится к следующему: *Тебе следует стукнуть в окошко и В случае обиды я разрешаю тебе ударить обидчика*.

Ядром субъективной модальности, выраженной посредством глагольных междометий, являются случаи, когда рассматриваемое языковое явление является вставной конструкцией, разрывающей предложение или высказывание: «Далее ассистент берет тяжелую длинную палку, широко размахивается и — хрясь, хрясь! — бьет экстремала по груди» (Комс. правда. 2004. 10 сент.). В данном употреблении «используются особые пунктуационные знаки — тире или скобки. Они указывают на выделенность междометия в этой позиции из общего потока речи» [9. С. 44; 10. С. 156; 11. С. 78; 12. С. 40], образуя вставные предложения.

В связи с отмеченной особенностью следует рассмотреть случаи подобного употребления подробнее: «Если нырнуть в собачий лаз, под дверь, то спасусь. Думать некогда, — прыг! — вниз, мимо ног матери, в дырку... Уже воздух пахнул в лицо, но в спину вонзается ус медленно, насквозь» (В. Добровольский. Собачий лаз); «Но только лишь мышонок оправился от страха, только... и так — юрк! А она — черт ее знает как! — Р-РАЗ! — и опять в лапу его... обхватила... и держит... довольная...» (В. Смехов. Театр моей памяти); «Расвирепев, Мишка бросился на нее. Она вроде бы и не собиралась убежать, стояла, как статуя, только в последнюю минуту — верть — и Мишка хлопнулся у ее ног. Она спокойно отошла на приличное расстояние, снова застыла. Он вскочил, кинулся на нее. Верть! А Мишка — хлоп! — Замотаю, — спокойно сказала она» (А. Драбкина. Волшебные яблоки); «Мне кажется, что мне одному не хватит всего этого богатства, а тут еще дедушка, как маленький, ест да ест ягоды. Не успеет обципнуть одну ветку, как уже присматривается, ищет глазами другую и вдруг — цап! — схватился за ветку, полную ягод» (Ф. Искандер. Дедушка).

В приведенных примерах глагольные междометия *прыг*, *верть*, *хлоп*, *цап* и *юрк* обозначают одновременно как стремительность, внезапность и неожиданность действия, так и его эмоциональную оценку говорящим или пишущим.

При этом глагольные междометия обладают грамматическим свойством предикативности и замещают в предложении глагол, выполняя синтаксическую функцию сказуемого, что позволяет им выражать значения объективной и субъективной модальности. Субъективная модальность реализуется в высказываниях с глагольными междометиями при употреблении рассматриваемого языкового явления в повелительном или сослагательном наклонении и во вставных конструкциях. Следует отметить, что вставные конструкции с глагольными междометиями кроме контекстно выраженной субъективной модальности, проявляющейся в обозначении с точки зрения субъекта речи внезапного, неожиданного, стремительно происходящего действия и оценке эмоционального состояния объекта речи, обладают объективной модальностью, так как обозначают конкретное действие того, о ком говорится в тексте.

### Литература

1. Иванова М. А. Субъективная модальность и обособление: дисс. ... канд. филол. наук. Владимир, 2014.
2. Немченко В. Н. Грамматическая терминология. Словарь-справочник. М., 2011. С. 206.

3. *Серёда Е. В.* Классификация междометий по признаку выражения модальности // Русский язык. Приложение к газете «Первое сентября». 2002. № 23. // <http://rus.1september.ru/article.php?ID=200202303/> (дата обращения: 13 ноября 2016 г.).
4. *Орехова Е. Н.* Субъективная модальность высказывания: форма, семантика, функции. М., 2011. С. 13.
5. *Шанский Н. М., Тихонов А. Н.* Современный русский язык: Словообразование. Морфология. М., 1987. С. 193.
6. Национальный корпус русского языка // <http://www.ruscorpora.ru/> (дата обращения: 17 ноября 2016 г.).
7. *Зализняк А. А.* Грамматический словарь русского языка. М., 2003.
8. *Васильева А. Н.* Курс лекций по стилистике русского языка. Общие понятия стилистики. Разговорно-обиходный стиль речи. М., 2017.
9. *Шаронов И. А.* Междометия в речи, тексте и словаре. М., 2008. С. 44.
10. *Мхитарьян Г. С.* Синтагматика слов типа «чирк», «хрусть» как системная характеристика их глагольности // *Филологические науки. Вопросы теории и практики.* 2015. № 11. В 3-х ч. Ч. 1. С. 156.
11. *Серёда Е. В.* Место междометий в системе частей речи: дисс. ... канд. филол. наук. М., 2004. С. 78.
12. *Тарелкина Т. И.* Употребление междометий в функциях других частей речи // *Высшая школа.* 2015. № 9. С. 40.

*Московский педагогический государственный университет*