



## «Как не согласиться?»

### *Вопросительные фразеологизированные предложения*

© А. Ф. КАЛИНИН,  
кандидат филологических наук

В результате разноаспектного анализа русских вопросительных фразеологизированных предложений структурного типа *Как не согласиться?* автором статьи выявлена их формальная и смысловая организация, описана их лингвистическая сущность, охарактеризованы семантические структуры. Это дало возможность предложить их структурно-грамматическую и семантическую классификации и приблизиться к построению общей типологии исследуемых единиц, что имеет определенное значение для теории синтаксиса простого предложения в русском языке.

*Ключевые слова:* русский язык, фразеологизированные предложения, структурно-грамматический аспект, логико-семантический аспект, односоставное и двусоставное предложения, семантическая структура предложения.

Upon analyzing Russian phraseologically interrogative bound sentences such type *How not to agree?* from various aspects, their formal and semantic organisation has been appeared, their linguistic essence has been described and semantic structures have been characterized. All the above have given

opportunity to propose their semantical, structural and grammatical classifications and to approach the task of creating a general typology of these units.

It has determinate for syntax theory of simple sentence in the Russian language.

*Key words: russian language, phraseologically bound sentence, structural and grammatical aspect, logical and semantic aspect, one-member sentence and two-member sentence, semantic structure of sentence.*

В системе простого предложения в русском языке, как и в других индоевропейских языках, существуют различные оппозиции; центральными считаются противопоставления свободные/ фразеологизированные и двусоставные / односоставные предложения.

Свободные предложения строятся по свободным структурным схемам и имеют живые грамматические связи между компонентами. Фразеологизированные предложения строятся по фразеологизированным структурным схемам, это предложения с индивидуальными отношениями компонентов и с индивидуальной семантикой. В таких предложениях словоформы соединяются друг с другом идиоматически, не по действующим синтаксическим правилам функционируют служебные и местоименные слова, частицы и междометия [1. С. 383]. Укажем при этом, что статус синтаксической фразеологии недостаточно определен ни по отношению к фразеологии, ни по отношению к синтаксису [2, 3].

Что касается оппозиции «двусоставность/односоставность» предложения, то необходимо отметить, что в современной русистике существуют две диаметрально противоположные точки зрения. Традиционная точка зрения исходит из наличия в языке односоставных и двусоставных предложений [4]. Противоположная точка зрения признает функционирование в языке только двусоставные предложения [5]. Следовательно, проблема типологии простого предложения, определение его односоставности или двусоставности является очень актуальной.

Считаем, что в языке функционируют как односоставные, так и двусоставные предложения. Двусоставное предложение категоризует отношения – предмет и приписываемый ему предикативный признак, односоставное – предмет или признак как существующий независимо, не сочлененный предикативно с другим предметом или признаком.

Вопросительные предложения структурного типа *Как не согласиться?* являются фразеологизированными. В определении синтаксических фразеологизмов мы разделяем концепцию авторов «Русской грамматики» [1. С. 217, 383].

Лингвистическая сущность вопросительных фразеологизированных предложений структурного типа *Как (с этим) не согласиться?*; *Почему не сделать?*; *Отчего не пойти?* фактически не изучена, не исследованы их формальная и смысловая организация и их место в системе простого предложения в русском языке. Добавим, что такие фразеологизированные синтаксические единицы широко употребляются в разговорной речи, в беллетристике и в просторечии. В статье они рассмотрены в двух основных аспектах: структурно-грамматическом и логико-семантическом. При исследовании в структурно-грамматическом аспекте учитываются их формальная организация, грамматические значения и отношения между составляющими предложение словоформами.

Данные предложения в структурно-грамматическом аспекте – это вопросительные фразеологизированные односоставные глагольные инфинитивные предложения, открывающиеся сочетанием местоименного наречия с отрицательной частицей *не*: *как не, почему не, отчего не*; далее следует инфинитив в независимой позиции, являющийся главным членом таких предложений.

Вопросительные фразеологизированные предложения структурного типа *Как не согласиться?* могут быть нерасчлененными – в них детерминанты отсутствуют, и расчлененными – в них они наличествуют. Детерминанты в расчлененных вопросительных фразеологизированных предложениях данного типа имеют пространственные значения: *Как не жить здесь?*; *Почему не съездить за границу?*; *Отчего не трудиться дома?*; временные: *Как не согласиться теперь?*; *Почему не улететь завтра?*; *Отчего не выполнить сегодня?*; отношение к лицу (субъектная детерминация): *Как не согласиться ему?*; *Почему Иванову не сделать?*; *Отчего ему не уехать?*; образа и способа действия: *Как не жить вместе?*; *Почему не сделать наверняка?*; *Отчего не расстаться сразу?*

Исследуя вопросительные фразеологизированные предложения структурного типа *Как не согласиться?* в структурно-грамматическом аспекте, рассмотрим, как реализуются в них синтаксические категории модальности, времени и лица, образующие предикативность [6], категория грамматического субъекта и семантическая категория агенса (деятеля).

Сложная синтаксическая категория модальности изучена недостаточно. Обычно в ней выделяют объективную и субъективную модальность, вместе с тем выявляют и другие модальные значения: частные модальные значения, модальность предиката и т.д. [7, 8].

В вопросительных фразеологизированных предложениях структурного типа *Как не согласиться?* проявляется объективная модальность

ирреальности, выраженная интонационно-синтаксическим и лексико-синтаксическим способами и осложнённая частными модальными значениями возможности и целесообразности, которые обусловлены наличием вопросительных сочетаний *как не, почему не, отчего не: Как не ошибиться?; Почему не остаться?; Отчего не разобраться?*

Субъективная модальность, как показывает исследованный материал, ограниченно проявляется в таких фразеологизированных предложениях, при этом для передачи субъективной модальности характерны вводно-модальные компоненты, выражающие акцентирование: *в общем, в конце концов, скажем* и др.: *А в общем, почему не построить дом?; Отчего, в конце концов, не жениться?; Как, скажем, с этим не согласиться?*

Категория времени служит для выражения отнесённости содержания высказывания к моменту речи. Синтаксическую категорию времени следует строго отграничивать от морфологической категории времени, которая опирается на формы глагола и выявляется в глагольных предложениях. Синтаксическая категория времени является категорией уровня предложения. Категория синтаксического времени выражается самой структурной схемой предложения, при этом в глагольных структурных схемах знаменательным глаголом, формирующим главный член предложения, а в безглагольных схемах – специально вводимым в состав предложения служебным глаголом *быть* [9. С. 543].

Как и авторы «Русской грамматики», считаем наличие в вопросительных фразеологизированных предложениях структурного типа *Как не согласиться?* четырехчленной модально-временной парадигмы: настоящего, прошедшего и будущего времени синтаксического индикатива и синтаксического ирреального сослагательного наклонения [1. С. 393]: *Как (было, будет, было бы) этого не понять?; Почему (было, будет, было бы) не строить?; Отчего (было, будет, было бы) не путешествовать?*

Категория лица устанавливает отнесенность содержания высказывания к лицу говорящему, к адресату-собеседнику или к третьему лицу, то есть к лицу, не участвующему в речи. Синтаксическое лицо является одной из основных категорий, которая служит для создания предикативности, то есть отнесённости содержания высказывания к действительности. Однако нами учитывается также то, что в современном языкознании существует точка зрения на узкое толкование понятия «предикативность», формирование предикативности только категориями объективной модальности и синтаксического времени [9. С. 542].

В вопросительных фразеологизированных предложениях структурного типа *Как (с этим) не согласиться?*; *Почему не сделать?*; *Отчего не пойти?* глагольная форма главного члена – независимый инфинитив не указывает на лицо. Вместе с тем в составе таких фразеологизированных предложений может быть словоформа в дательном падеже, устанавливающая отнесенность содержания высказывания к первому, второму или третьему лицу: *Как мне (тебе, ему) с этим не согласиться?*; *Почему мне (тебе, ему) не съездить?*; *Отчего мне (тебе, ему) не пойти?* Следовательно, в данных вопросительных фразеологизированных предложениях может быть полная микропарадигма лица.

Грамматический субъект – это словоформа с предметным значением, грамматически господствующая по отношению к словоформе, которая называет признак предмета. В узком толковании грамматический субъект – это подлежащее [10. С. 353].

В вопросительных фразеологизированных предложениях структурного типа *Как (с этим) не согласиться?* отсутствуют словоформы такого рода с предметным значением, при которых были бы словоформы, обозначающие их признак, и поэтому такие фразеологизированные синтаксические единицы являются фразеологизированными бессубъектными предложениями.

Любое глагольное действие предполагает деятеля, однако его обнаружение зависит прежде всего от формы, в которой употреблен глагол. Наибольшая связь действия с деятелем проявляется в спрягаемых глагольных формах. Инфинитив называет действие безотносительно к его протеканию, поэтому он не мотивирует форму агенса. Вместе с тем в инфинитивных предложениях потенциальное действие соотносено с потенциальным деятелем, выраженным формой дательного падежа: *Актуре мести!* (М. Горький) [Там же. С. 267].

В вопросительных фразеологизированных инфинитивных предложениях структурного типа *Как (с этим) не согласиться?* словоформа в дательном падеже также может осмысливаться как потенциальный деятель, или агенс по отношению к потенциальному действию, выраженному независимым инфинитивом – главным членом предложения: *Как ему там не увязнуть?*; *Почему им не возвратиться на Родину?*; *Отчего тебе не посвятаться?*

Итак, исследование вопросительных фразеологизированных предложений типа *Как (с этим) не согласиться?* в структурно-грамматическом аспекте показало, что они, будучи вопросительными фразеологизированными односоставными глагольными инфинитивными предложениями в системе простого предложения в русском языке, характеризуются особенностями выражения синтаксических категорий

модальности времени и лица, являются бессубъектными и агенсными предложениями.

В логико-семантическом аспекте изучается семантика предложения. В современной лингвистической науке существует множество концепций и подходов в исследовании смысловой организации предложения. Весьма распространённой является денотативная, или референтная концепция семантики предложения, базирующаяся на выявлении отношений между высказыванием и обозначаемой им ситуацией, или событием [11, 12]. Оригинальна в исследовании семантического синтаксиса концепция проф. Н.Д. Арутюновой [13]. Ряд исследователей идут к смыслу предложения от его формальной организации [14, 15]. Представители данного направления выдвинули понятие семантической структуры предложения. Семантическая структура предложения – это его абстрактное языковое значение, которое представляет собою отношение семантических компонентов, формируемых взаимным действием грамматических и лексических значений членов предложения [1. С. 124].

Смысловая организация предложения устанавливается нами, исходя из его формальной устроенности.

Существуют элементарные, простейшие семантические структуры и неэлементарные, расширенные семантические структуры [Там же].

Проведенный компонентный анализ вопросительных фразеологизированных предложений структурного типа *Как не согласиться?* выявил, что семантические структуры таких фразеологизированных предложений могут быть двух-, трех- и четырехкомпонентными.

Отметим вначале, что местоименные наречия не называют различных обстоятельств, а лишь у к а з ы в а ю т на них или служат для обобщения, а также для выражения вопроса [16]. Исследуемые фразеологизированные предложения открываются сочетанием местоименного наречия с отрицательной частицей *не: как не, почему не, отчего не*, посредством которых и вопросительной интонации выражается вопрос и оформляются вопросительные фразеологизированные предложения структурного типа *Как не согласиться?*; *Почему не сделать?*; *Отчего не пойти?* Исходя из этого, полагаем, что местоименные наречия в рассматриваемых вопросительных фразеологизированных предложениях не называют обстоятельств, а служат для выражения вопроса и поэтому не входят в качестве семантических компонентов в семантические структуры данных фразеологизированных предложений.

Двухкомпонентные семантические структуры вопросительных фразеологизированных предложений типа *Как не согласиться?* – они элементарные – состоят из семантического субъекта и семантического

предиката, выраженного инфинитивом. Действие или состояние, передаваемое в данных предложениях, соотносится с обобщенным субъектом (он имплицитен, словесно не выражен) или с определенным субъектом – это субъектный детерминант, выраженный существительным или местоимением в дательном падеже: *Как не радоваться (любому, каждому)?; Как матери не понять?; Почему не учиться? (любому, каждому); Почему им не уехать?; Отчего не любить? (любому, каждому); Отчего ему не подождать?* Отметим при этом, что субъектным детерминантом в инфинитивных предложениях всегда является дательный падеж (кому) со значением субъекта действия или состояния [1. С. 377]. В данных предложениях выражается утверждение возможного или целесообразного.

Трехкомпонентные семантические структуры вопросительных фразеологизированных предложений структурного типа *Как не согласиться?* делятся на две группы:

– элементарные трехкомпонентные семантические структуры, состоящие из семантического субъекта, семантического предиката и семантического объекта. В данных семантических структурах действие или состояние, соотносимое с субъектом, направлено на объект, выраженный именем существительным или местоимением в косвенном падеже без предлога или с предлогом: *Как Иванову на них не обижаться?; Почему ей не рассказать о детях?; Отчего тебе с ним не познакомиться?;*

– неэлементарные трехкомпонентные семантические структуры, состоящие из семантического субъекта, семантического предиката и семантического конкретизатора, указывающего место, время или способ проявления состояния или действия; семантический конкретизатор выражен наречием или именем существительным в косвенном падеже без предлога или с предлогом: *Как не согласиться теперь?; Почему ему там не жить?; Почему им немедленно не вернуться?; Отчего детям не оставаться дома?*

Четырехкомпонентные семантические структуры вопросительных фразеологизированных предложений структурного типа *Как не согласиться?* делятся на три группы:

– элементарные четырехкомпонентные семантические структуры, состоящие из семантического субъекта, семантического предиката и двух семантических объектов. В данных семантических структурах действие или состояние, осуществляемое субъектом, направлено на объекты, выраженные именами существительными или местоимениями в формах косвенных падежей без предлогов или с предлогами: *Как нам ей не рассказать о поездке?; Почему ей от него не уехать к родителям?; Отчего мне на него не пожаловаться родственникам?;*

– неэлементарные четырехкомпонентные семантические структуры, включающие в свой состав семантический субъект, семантический предикат, семантический объект и семантический конкретизатор. В данных семантических структурах действие или состояние, осуществляемое субъектом, направлено на семантический объект; семантический конкретизатор указывает на место, время или способ проявления состояния или действия. Семантический объект выражен именем существительным или местоимением в косвенном падеже без предлога или с предлогом; семантический конкретизатор выражен наречием или именем существительным в косвенном падеже без предлога или с предлогом: *Как нам в столице с ней не заблудиться?*; *Почему Петрову не съездить с женой за границу?*; *Отчего нам теперь на него обижаться?*; *Отчего ей иногда к ним не приходится?*;

– неэлементарные четырехкомпонентные семантические структуры, состоящие из семантического субъекта, семантического предиката и двух семантических конкретизаторов, указывающих на место, время или способ проявления состояния или действия. Семантические конкретизаторы выражены наречиями или именами существительными в косвенных падежах без предлогов или с предлогами: *Как теперь ребенку в мегаполисе не потеряться?*; *Почему нам сейчас не переехать в столицу?*; *Отчего детям не жить вместе на квартире?*

Данный перечень семантических структур вопросительных фразеологизированных предложений структурного типа *Как не согласиться?* не является законченным и может быть продолжен. Исследованный материал показал, что наиболее распространенными в русском языке являются двухкомпонентные семантические структуры таких фразеологизированных предложений.

Предложения типа *Как не согласиться?* в логико-семантическом аспекте являются д в у с о с т а в н ы м и (двучленными) предложениями, поскольку в их семантических структурах наличествуют как минимум семантический субъект и семантический предикат. Исследование этих предложений в двух основных аспектах: структурно-грамматическом и логико-семантическом показало различие в их типологии. В структурно-грамматическом аспекте они являются о д н о с о с т а в н ы м и глагольными предложениями, однако в логико-семантическом аспекте они представляют собой д в у с о с т а в н ы е предложения.

Такое разноаспектное исследование вопросительных фразеологизированных предложений структурного типа *Как не согласиться?* позволило предложить их структурно-грамматическую и семантическую классификации, что дает возможность построения общей типологии и, думается, должно приниматься во внимание при изучении синтаксиса простого предложения.



*Литература*

1. Русская грамматика. В 2 т. М., 1980. Т. 2.
2. *Ксенофонтова Л.В.* Статус синтаксической фразеологии в языке // Русский язык: исторические судьбы и современность: тр. и материалы IV междунар. конгр. исслед. рус. яз. МГУ им. М.В. Ломоносова, филол. фак. 20–23 марта 2010 г. М., 2010. С. 428.
3. *Меликян В.Ю.* Синтаксические фразеологические единицы русского языка // Русский язык в школе. 2010. № 11.
4. *Шахматов А.А.* Синтаксис русского языка. М., 2001. С. 49.
5. *Золотова Г.А.* Об основаниях классификации предложений // Русский язык за рубежом. 1989. № 5.
6. *Виноградов В.В.* Избранные труды: исследования по русской грамматике. М., 1975. С. 268.
7. *Бондаренко В.Н.* Виды модальных значений и их выражение в языке // Филологические науки. 1979. № 2.
8. *Золотова Г.А.* О категории модальности // Модальность в языке и речи: новые подходы к изучению. Калининград, 2008. С. 16–20.
9. Грамматика современного русского литературного языка. М., 1970.
10. Краткий справочник по современному русскому языку / Под ред. П.А. Леканта. М., 1995.
11. *Ломтев Т.П.* Предложение и его грамматические категории. М., 1972.
12. *Москальская О.И.* Вопросы синтаксической семантики // Вопросы языкознания. 1977. № 2.
13. *Арутюнова Н.Д.* Предложение и его смысл. М., 1976.
14. *Арват Н.Н.* Компонентный анализ семантической структуры простого предложения. Черновцы, 1976.
15. *Шведова Н.Ю.* О соотношении грамматической и семантической структуры предложения // Славянское языкознание. М., 1973.
16. Современный русский язык. В 3 ч. / Н.М. Шанский, А.Н. Тихонов. М., 1981. Ч. II. С. 226–227.

*Балашов  
Саратовской обл.*