



Л. П. КРЫСИН. Статьи о русском языке
и русских языковедах

Культурное пространство родного языка как безбрежное море не имеет границ и находит выражение в творчестве лингвистов, которые не мыслят стандартными формулами и схемами, а создают своими исследованиями образ эпохи. Он закрепляется в сознании посредством живого слова, речи, функционирующих во всех формах языкового выражения – нормативной, диалектной, социально маркированной. И здесь на первом плане возникают новые проблемы: как соотносятся регулируемые и «стихийные» сферы функционирования в рамках литературного языка, какие этностереотипы есть в современном обществе, что такое толерантность как фактор речевого общения и многие другие. Эти важные вопросы освещаются в книге крупного специалиста по социолингвистике и истории отечественного языкознания Л.П. Крысина «Статьи о русском языке и русских языковедах» (М., 2015). Впервые собранные вместе публикации ученого по актуальным аспектам изучения современной разговорной речи и лексической семантики интересны не только самой постановкой проблемы стандарта – субстандарта в языке, но и изучением так называемых скрытых смыслов, фиксацией новых явлений, анализом нарушений прагматических условий употребления слова. К таким относятся, по мнению автора книги, например, групповые шаблоны речи, распространённые в определенных социальных коллективах и отражающие

«коммуникативный опыт данной группы» (С. 36). «При этом шаблон, — пишет Л.П. Крысин, — вопреки своему названию — используется, как правило, в эмоциональном контексте, специально (шутливо, иронически, с пародийными целями и т.п.) обыгрывается; тем самым к нему привлекается внимание окружающих...» (С. 37). В такой аудитории, как обособленно говорит Л.П. Крысин, большое значение имеет роль *языковой игры*. Это своеобразные «клубы по интересам», неформальные коллективы, причем необязательно молодежные — могут быть и научные, творческие и т.д. Показательны в этом отношении «прозвища, дразнилки, любимые присловья (типа *наше вам с кисточкой, бонжур-покедова* и т.п.), перделки слов и выражений (*большое пожалуйста* — по аналогии с *большое спасибо, калёной метлой* — как объединение двух фразеосочетаний: *калёным железом* и *новая метла*), бытующие как раз в устном речевом общении малых групп и являющиеся шаблонами, отличающими данную группу от всех других» (С. 37).

По сути дела решается высокая антропологическая задача: словесными средствами выражения автор определяет человека и его место в зеркале повседневной речи, рисует портрет изменчивой культурной традиции, показывает ориентиры нормативной практики в использовании языковых единиц, исследует факты филологического и антифилологического «карнавального» языка, захлестнувшего «виртуальное» общение на интернет-форумах и часто изменяющего параметры варьирования и игры со словом в сторону дешифровки его смысла и жаргонизации культуры речи.

Значительное место в современной разговорной практике имеют профессиональные жаргоны, которые, по мнению Л.П. Крысина неоднородны. В их составе ученый выделяет две группы коммуникативных средств: «1) средства, совпадающие с единицами общенационального языка и составляющие основу лексического и грамматического строя профессиональных жаргонов; 2) аргогические слова и обороты, отчасти дублирующие официально принятые в соответствующем специальном подязыке термины, отчасти именующие то, что не имеет официально принятого терминологического обозначения» (С. 96). Они появляются чаще всего при метафорическом переосмыслении слов, придании им специфического колорита, образности, эмоциональной окраски. Эти случаи, приведенные Л.П. Крысиным в своей книге, ярко демонстрируют возможности семантической игры со словом, например: *вспухать* «резко набирать высоту» (о самолете); *нога* «опора шасси»; *морда* «лобовая часть самолета»; *пиджак* «пассажир деревенского вида»; *меняла* «сменщик» (С. 97).

В речевой практике, как верно подметил автор книги, часто присутствуют так называемые этностереотипы. Эта проблема, безусловно, имеет лингвистический акцент и в языкознании изучена слабо. Ученый выделил характерные языковые единицы, которые можно характеризовать как «средства обозначения этнических стереотипов». Среди них он обращает

внимание на такие: «слова, в свернутой форме содержащие в своих значениях оценку свойств типичного представителя другого этноса» типа *выцыганить*; «атрибутивные словосочетания, где определение — прилагательное, образованное от этнонима, а определяемое — имя какого-либо свойства человека: *американская деловитость, английская чопорность, с немецкой аккуратностью...*, *русский размах* и т.п.»; «генетивные словосочетания, где в позиции подчиненного генитива — этноним, а в позиции синтаксического хозяина — имя какого-либо человеческого свойства: *Он добивается своего с упорством китайца*»; «сравнительные обороты: *точен, как немец; холоден, как англичанин; молчалив, как финн* и т.п.» (С. 209 и далее).

Из множества других интересных идей, высказанных в данной книге, обратимся к обзору еще одной проблематики, получившей в последние десятилетия сильный импульс в лингвистических исследованиях разного плана. Л.П. Крысин ее обозначил так: «человек в зеркале русской повседневной речи». Это большой проект, связанный с изучением разговорной речи, который в академической лексикографической традиции предпринимается впервые и дает объективную характеристику роли некодифицированных подсистем языка, уже включенных в коммуникативное поле его носителей не как чужеродное явление, а как повседневная практика. К таким лексемам, получившим анализ в исследованиях Л.П. Крысина и его коллег, можно отнести, например, номинативные единицы, обозначающие человека по внешнему виду или умственным качествам типа *амбал, верзила, жеребец*; слова с негативной оценкой вроде *дурень, дуралом, чурбан* и др.; слова, «обозначающие употребление спиртных напитков и состояния человека в результате такого употребления», как такие: *вмазать, дербалызнуть, захорошеть* и т.п. (С. 408–409). Оценочная характеристика очень разнообразна и так или иначе вплетена в речевую культуру и нашла выражение в литературных источниках. Подобные слова и «антислова» являются приметамы нашего времени, отражают языковую картину социума и во многом формируют словесный рисунок человека. Значит, такие компоненты речевой деятельности должны получить компетентный анализ и оценку.

Эти и другие проблемные явления современного языкотворчества нашли отражение в работах Л.П. Крысина, посвятившего более шестидесяти лет изучению материи языка в его социальной оболочке. Опыт ученого важен не только с научной точки зрения, но и с учебной: уже давно назрела необходимость включить в школьные и вузовские программы курсы, связанные с изучением активных процессов современного русского литературного языка, и сделать нынешних студентов и педагогов подлинными пропагандистами чистого русского слова, его культурных традиций и норм. Этого принципа придерживались легендарные ученые Московской лингвистической школы, идеи которой продолжают развиваться и в наше время.

Заключительные разделы книги посвящены очеркам о русских языковедах, оставивших заметный вклад в истории науки не просто как выдающиеся лингвисты и творцы филологической традиции, но и незаурядные личности — яркие, ироничные, мужественные, преданные словесной культуре. Это статьи о современниках и старших коллегах Л.П. Крысина: об академике В.В. Виноградове как основоположнике социостилистики, А.А. Реформатском, М.В. Панове, Д.Н. Шмелеве, Е.А. Земской, Т.Г. Винокура, а также об их предшественниках — Н.В. Крушевском, Е.Д. Поливанове, С.И. Карцевском, Д.Н. Ушакове, Г.О. Винокуре.

Книга Л.П. Крысина соединяет в себе редкие качества научного исследования: глубину проникновения в проблематику, живость авторской интонации, провидческую наблюдательность и в то же время системность изложения, концептуальность, культурно-историческую направленность и нацеленность на аудиторию вдумчивых, равнодушных к родному языку читателей.

© О.В. Никитин,
доктор филологических наук, профессор
Московский государственной областной университет